

Byrådsmedlem
Stig Thorup Rasmussen
Skovvej 19
4230 Skælskør

2. se bagest

Dato: **- 9 NOV. 2001**
Kontor: 1. kommunekontor
J. nr.: 2001/1070/331-1
Sagsbeh.: JRO
Fil-navn: Br/Skælskør.udvalgsbesl.

I brev af 31. august 2001 har De klaget til Indenrigsministeriet over en del af en udtalelse af 14. juni 2001 fra Tilsynsrådet for Vestsjællands Amt vedrørende offentliggørelse af beslutninger, der er truffet af udvalg.

Det fremgår af sagen, at De i brev af 5. marts 2001 anmodede Tilsynsrådet for Vestsjællands Amt om bl.a. at oplyse, hvorvidt Skælskør Byråd har pligt til at offentliggøre beslutninger vedrørende sager, som i henhold til delegation afsluttes i et udvalg.

Ved brev af 14. juni 2001 afgav Tilsynsrådet for Vestsjællands Amt en udtalelse i sagen. Af udtalelsen fremgår følgende vedrørende den del, De ønsker at klage over:

"I relation til klagers spørgsmål vedrørende offentliggørelse af beslutninger, truffet af stående udvalg efter delegation af byrådet fremgår det af § 8, stk. 6, i den kommunale styrelseslov, at der skal offentliggøres en fortegnelse over sager, der vil komme til behandling på kommunalbestyrelsens møde samt en udskrift af beslutningsprotokollen. Ifølge lovens § 20, stk. 7, skal en fortegnelse over de sager, der vil komme til behandling på et af udvalgenes møder, fremlægges. Denne bestemmelse, som blev indsat ved lov nr. 1092 af 29. december 1997, omtaler ikke den efterfølgende protokol. Tilsynsrådet finder på denne baggrund ikke hjemmel i den kommunale styrelseslov til at fastslå, at der består en sådan pligt. Rådet finder som følge heraf heller ikke grundlag for at mene, at kommunen har handlet ulovligt ved at undlade at offentliggøre udvalgets beslutninger. Dette gælder, uanset om udvalgets afslutning af sagen sker efter delegation fra kommunalbestyrelsen."

I Deres brev af 31. august 2001 har De anført, at det efter Deres opfattelse fremgår af forarbejderne til den kommunale styrelseslov og af dele af den juridiske litteratur, at intentionen med bestemmelserne i den kommunale styrelseslov om offentliggørelse af dagsordener ikke har været at sondre mellem sager, der afgøres af kommunalbestyrelsen, og sager, der afgøres af eksempelvis stående udvalg i henhold til delegation.

De har vedlagt Deres brev et debatindlæg, som De den 31. august 2001 har sendt til Nyhedsmagasinet Danske Kommuner. Indlægget vedrører den omhandlede problemstilling.

I indlægget har De bl.a. henvist til Erik Harder, Dansk Kommunestyre i grundtræk, 4. udgave, side 38, hvoraf det fremgår, at endelige beslutninger altid må meddeles til offentligheden, samt at endelige

beslutninger er sådanne, der er truffet i kommunalbestyrelsen eller i udvalg i henhold til bemyndigelse. De har endvidere anført, at lovgivningen efter Deres opfattelse skal sikre, at offentligheden har adgang til beslutninger, truffet af kommunalpolitikere, uanset om kommunalbestyrelsen har delegeret beslutningskompetencen til andre. Det er på denne baggrund Deres opfattelse, at alle beslutninger, der ikke er omfattet af regler om tavshedspligt, bør offentliggøres.

I den anledning skal Indenrigsministeriet meddele følgende:

Det tilsyn, som de kommunale tilsynsmyndigheder – Indenrigsministeriet og de for hvert amt nedsatte tilsynsråd – udøver over for kommunerne, er et retligt tilsyn. Tilsynet omfatter kun spørgsmålet om, hvorvidt der er sket en tilsidesættelse af lovgivningen, herunder offentligretlige retsgrundsætninger, jf. § 47 og § 61 i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 629 af 29. juni 2001).

Indenrigsministeriet er ikke almindelig klageinstans i forhold til tilsynsrådene, men ministeriet fører tilsyn med, at tilsynsrådene ikke tilsidesætter lovgivningen, og at tilsynsrådernes udtalelser ikke er udtryk for en urigtig retsopfattelse eller hviler på et urigtigt faktisk grundlag, jf. § 61 a i lov om kommunernes styrelse.

§ 8, stk. 6, i den kommunale styrelseslov har følgende ordlyd:

”En fortegnelse over de sager, der vil komme til behandling på kommunalbestyrelsens møde, samt en udskrift af beslutningsprotokollen skal med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt, så vidt muligt være fremlagt et eller flere steder i kommunen.”

§ 20, stk. 7, i den kommunale styrelseslov har følgende ordlyd:

”En fortegnelse over de sager, der vil komme til behandling på udvalgenes møder, skal med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt, så vidt muligt være fremlagt et eller flere steder i kommunen.”

Som det fremgår af ordlyden af de nævnte bestemmelser, er der alene for så vidt angår kommunalbestyrelsens møder et krav om efterfølgende offentliggørelse af beslutningsprotokollen.

§ 20, stk. 7, blev indsat i styrelsesloven ved lov nr. 1092 af 29. december 1997. Af bemærkningerne til bestemmelsen (Folketingstidende, Tillæg A, 1997-98, side 377) fremgår bl.a. følgende:

”Ved at indføre en pligt til at fremlægge sagsfortegnelser for udvalgenes møder får borgerne og pressen en bedre mulighed for at få kendskab til de sager, der behandles i udvalgene.

Den foreslåede bestemmelse svarer til den bestemmelse, der gælder for møder i kommunalbestyrelsen, jf. styrelseslovens § 8, stk. 6.”

Det er Indenrigsministeriets opfattelse, at henvisningen til styrelseslovens § 8, stk. 6, alene vedrører den del af bestemmelsen, der omhandler fremlæggelse af en fortegnelse over sager, der vil komme til behandling på kommunalbestyrelsens møde.

Indenrigsministeriet skal endvidere bemærke, at ministeriet ikke i øvrigt i forarbejderne til styrelsesloven har fundet støtte for Deres synspunkt vedrørende offentliggørelse af udvalgenes beslutningsprotokoller.

Det kan tilføjes, at der efter Indenrigsministeriets opfattelse ikke er noget til hinder for, at et stående udvalg – med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt – træffer beslutning om at offentliggøre udvalgets beslutningsprotokol, men at der ikke ifølge lovgivningen eksisterer en pligt hertil, jf. også Erik Harder, Dansk kommunestyre i grundtræk, 4. udgave, side 38.

Indenrigsministeriet har således ikke fundet grundlag for at antage, at Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt ved udtalelsen af 14. juni 2001 har tilsidesat lovgivningen, eller at udtalelsen er udtryk for en urigtig retsopfattelse eller hviler på et urigtigt faktisk grundlag.

Indenrigsministeriet foretager herefter ikke videre i sagen.

Kopi af dette brev er sendt til Tilsynsrådet for Vestsjællands Amt.

Med venlig hilsen

Christian Schønau

2. Tilsynsrådet for Vestsjællands Amt, Slagelsevej 7, 4180 Sorø

2. Not.

Hvilket herved meddeles.

Der henvises til j.nr. 2001-613/8.

Med venlig hilsen

Christian Schønau