

Statens Arkiver  
Rigsarkivet  
Bevarings- og Kassationsafdelingen  
Att. Jan Dalsten Sørensen

Dato: ~~25~~ MAJ 2004  
Kontor: 1.k.kt.  
J.nr.: 2004-2011-27

Sagsbeh.: jro  
Fil-navn: Br2/Rigsarkivet

I e-mail af 9. februar 2004 har Rigsarkivet, Bevarings- og Kassationsafdelingen, oplyst, at Statens Arkiver arbejder på en samlet revision af bestemmelserne om bevaring og kassation af de primærkommunale arkivalier. Formålet hermed er, at de nye bestemmelser i højere grad end tidligere skal tage højde for samspillet mellem det materiale, der findes i papirform, og det materiale, der findes i elektronisk form. Statens Arkiver ønsker således at sikre, at bevaringsværdigt materiale, der hidtil har eksisteret i papirform, også vil blive bevaret, selv om det i fremtiden eventuelt vil forefindes i elektronisk form.

Rigsarkivet har endvidere oplyst, at det fremgår af de eksisterende bestemmelser om bevaring af kommunernes papirarkivalier – bekendtgørelse nr. 640 af 27. juni 2001 – at forhandlings- og beslutningsprotokoller for kommunalbestyrelsen samt for udvalg, nævn og råd nedsat af kommunalbestyrelsen skal bevares.

Rigsarkivet har i den forbindelse anført, at nye bestemmelser om bevaring af kommunernes arkivalier ønskes udformet således, at de fortsat sikrer bevaring heraf, uanset at materialet eventuelt ikke længere forefindes i papirform.

I den anledning har Rigsarkivet bl.a. anmodet om Indenrigs- og Sundhedsministeriets vurdering af, hvorvidt kommunerne har ret til at erstatte kommunalbestyrelsens beslutningsprotokol med en elektronisk protokol, hvor medlemmernes underskrifter scannes ind.

I e-mail af 23. april 2004 har Rigsarkivet bragt sagen i erindring.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal i den anledning meddele, at bestemmelsen om kommunalbestyrelsens beslutningsprotokol fremgår af § 13 i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 968 af 2. december 2003). Bestemmelsens stk. 1 har følgende ordlyd:

"Kommunalbestyrelsens beslutninger indføres i en beslutningsprotokol, der efter hvert møde underskrives af de medlemmer, der har deltaget i mødet. I Københavns Kommune underskrives protokollen dog alene af Borgerrepræsentationens formand og sekretær."

Styrelsesloven indeholder ingen bestemmelser om beslutningsprotokollens indretning, men det er forudsat, at protokollen indrettes og føres således, at protokollens beviskraft ikke kan drages i tvivl, herunder at det ikke er muligt at foretage ændringer i det indførte, uden at dette kan konstateres. For at undgå tvivl om ægtheden af protokollens udvise, skal rettelse ske ved tilføjelse til protokollen. Der kan henvises til den kommenterede kommunale styrelseslov, 2000, side 46 og side 109.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ikke tidligere haft anledning til at tage stilling til, hvorvidt beslutningsprotokollen kan foreligge alene elektronisk. Det er imidlertid ministeriets opfattelse, at den kommunale styrelseslov ikke er til hinder for, at beslutningsprotokollen lagres på betryggende måde på elektronisk medium.

Det er imidlertid en forudsætning herfor, at den elektroniske lagring sker på et sådan måde, at protokollens beviskraft ikke kan drages i tvivl, herunder at foretagne ændringer kan konstateres, og at protokollen som krævet i den kommunale styrelseslov har været underskrevet af kommunalbestyrelsens medlemmer, eventuelt således at medlemmernes underskrifter scannes ind.

Det bemærkes for god ordens skyld, at der ikke i styrelsesloven findes regler om udarbejdelse af forhandlingsprotokoller.

Det tilføjes, at ministeriet alene har taget stilling til kravene i den kommunale styrelseslov, og ikke i anden lovgivning, til beslutningsprotokollens indretning om opbevaring.

Den sene besvarelse beklages.

Med venlig hilsen

Julie Rothe