

19 MAR 1975

1.K.

1974/12012/1102-1.

Under dags dato har man tilskrevet kommunalbestyrelsesmedlem Chr. Nielsen, Lunde, 6830 Nr. Nebel, således:

"I skrivelse af 18. december 1974 har De sammen med 6 andre af Blaabjerg kommunalbestyrelses medlemmer for indenrigsministeriet forelagt en af tilsynsrådet for Ribe amt i skrivelse af 13. december 1974 afgivet udtalelse vedrørende en afstemning i Blaabjerg kommunalbestyrelses møde den 29. november 1974 i forbindelse med en ansøgning fra borgerforeningen i Nørre Nebel, der ønskede at få stillet en gratis grund til rådighed til opførelse af en svømmehal eller svømmesal.

Der foreligger i sagen endvidere udtalelser fra Blaabjerg kommunalbestyrelse, tilsynsrådet for Ribe amt og Nørre Nebel borgerforening.

Det fremgår af sagen, at afstemningen, der fandt sted i et offentligt møde, som blev overvaret af ca. 30 tilhørere, skete ved håndsoprækning, og at der ikke blev foretaget kontrolprøve. Der blev ikke af noget medlem protesteret mod fremgangsmåden ved afstemningen, der efter det oplyste var den i kommunalbestyrelsen sædvanligt benyttede, eller mod opgørelsen af afstemningsresultatet, der blev protokolleret således:

"Efter afstemning vedtog man at stille en byggenodnet grund til rådighed for en svømmesal i Nørre Nebel. Der ydes ikke yderligere økonomisk støtte til projektet. 9 medlemmer stemte for projektet."

Da dagsordenen for det pågældende møde var udtømt, begærede et medlem, at der blev afholdt et møde for lukkede døre, hvilket blev imødekommet. I det lukkede møde gjorde det pågældende medlem, efter hvad der er oplyst af kommunalbestyrelsen, indsigelse mod optællingen ved afstemningen i det offentlige møde om bortskænkning af grund til svømmesal, idet han mente, at optællingen af stemmerne kunne være forkert. Intet medlem gjorde indvendinger imod, at der foretoges ny afstemning. Om denne fornyede afstemning i det lukkede møde er der protokolleret følgende:

"Der blev fra 1 medlem gjort indsigelse mod optællingen under pkt. 1. En fornyet afstemning gav følgende resultat: 8 stemmer for, 8 stemmer imod, 1 undlod at stemme. Der var enighed om, at afstemningsresultatet forelægges indenrigsministeriet til afgørelse."

Det fremgår af sagen, at et flertal af kommunalbestyrelsesmedlemmerne er af den opfattelse, at protokollatet vedrørende det lukkede møde burde have været formuleret således:

"Umiddelbart efter at det lukkede møde var påbegyndt, bad et medlem om, at samtlige medlemmer ville markere deres stilling til den første afstemning. Denne markering udviste følgende resultat: 8 stemmer for, 8 stemmer imod, 1 undlod at stemme. Der var enighed om, at dette afstemningsresultat forelægges indenrigsministeriet til afgørelse."

Det fremgår endvidere af sagen, at et flertal af medlemmerne fastholder, at der ved det åbne møde er sket en fejltælling.

Tilsynsrådet for Ribe amt har i skrivelse af 13. december 1974 udtalt, at rådet må holde for, at kommunen må anses for bundet af den i det åbne møde truffe afgørelse, der er en begrundigende forvaltningsakt, som umiddelbart blev bekendt for et bredt udsnit af kommunens beboere og dermed også for borgerforeningen. Den sidste afstemning kan efter tilsynsrådets opfattelse ikke betage borgerforeningen den ved den første afstemning stiftede ret. Tilsynsrådet har endvidere udtalt, at spørgsmålet om, hvorvidt der faldt 9 stemmer for forslaget ved første afstemning, for så vidt der rejses tvivl herom, må indbringes for domstolene.

I denne anledning skal man meddele, at en af en kommunalbestyrelse truffet vedtagelse ikke efter indenrigsministeriets opfattelse skaber ret efter sit indhold for den, hvem vedtagelsen angår, derved, at den som følge af, at den træffes i et offentligt møde, der overværes af den pågældende eller af andre, der meddeler ham vedtagelsen, bliver ham bekendt. Det må derimod kræves, at en fra kommunalbestyrelsen udgået meddelelse, der har til formål at gøre den pågældende bekendt med vedtagelsen, er kommet frem til ham. Såfremt kommunalbestyrelsens

vedtagelse - som i det foreliggende tilfælde - kræver tilsynsmyndighedens samtykke, må også dette foreligge, for at den pågældende adressat kan hævde nogen rettlighed.

Der er således ikke ved første afstemning skabt nogen ret for borgerforeningen til den omhandlede grund, og kommunalbestyrelsen har derfor ikke været afskåret fra efter almindelige regler at tage sagen op til fornyet behandling og afstemning enten i samme eller i et efterfølgende møde.

Da kommunalbestyrelsen efter indenrigsministeriets opfattelse ikke har været bundet af afstemningen på det åbne møde, har ministeriet ikke fundet anledning til at tage stilling til, spørgsmålet om, hvorvidt der i det lukkede møde kun er foretaget en kontrol af det oprindelige afstemningsresultat, eller om det passerede må betragtes som en ny afstemning.

For så vidt De i anledning af en skrivelse fra borgmesteren af 28. august 1973 til Nørre Nebel borgerforening om den omhandlede grund og økonomisk støtte til en svømmehal tillige har rejst spørgsmålet om, hvorvidt borgmesteren uden forudgående beslutning herom i kommunalbestyrelsen kan forpligte kommunen, skal man meddele, at dette spørgsmål ikke kan besvares generelt. Borgmesteren har således i medfør af § 31, stk. 1, 2. pkt., i lov om kommunernes styrelse adgang til på kommunalbestyrelsens vegne at afgøre sager, der ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl. Kommunalbestyrelsen kan herudover have meddelt borgmesteren en udtrykkelig eller stiltiende bemyndigelse til at afgøre visse sager på kommunalbestyrelsens vegne. Det bemærkes dog, at borgmesterens ovennævnte skrivelse af 28. august 1973, for så vidt angår den gratis grund, alene ses at indeholde en henvisning til en tidligere skrivelse af 11. april 1973 fra kommunalbestyrelsen.

Det tilføjes, at den endelige afgørelse af de rejste spørgsmål henhører under domstolene."

5) Hvilket herved meddeles under henvisning til Deres skrivelse af 17. januar 1975, j.nr. 53/75.

Blaabjerg km.best.Not.u.hv.t.  
km.best.skr. senest af 24.1.75.

P.M.V.  
E.B.

3. not. Tilsynsr.f.Ribe amt.  
u.hv.t. tilsynsr.skr.senest  
af 17.2.75. (j.nr.089-553-  
90-1-74).

Egon Jensen

(-5)  
Chr. E. Sørensen

5) Folketingets ombudsmand.