

19 OKT. 1979

l.k.

1979/123/0608-5.

Indenrigsministeriet har i dag skrevet således til borgmester Arnold Sørensen, Holbæk kommune:

„Med skrivelse af 2.oktober 1979 har De hertil indsendt kopi af en henvendelse til Dem af 26.september 1979 fra byrådsmedlem Ole B. Marsl~~ø~~, hvori denne anmoder Dem om at undersøge, om det var med rette, at De nægtede ham adgang til at fremsætte et ændringsforslag på bevillingsniveau til budgettet ved byrådets 2. behandling.

De har over for ministeriet redegjort for sagens opståen og fremført Deres bemærkninger hertil og har på denne baggrund anmodet ministeriet om en udtalelse til det rejste spørgsmål.

De har oplyst, at De ved byrådets 1.behandling af økonomiudvalgets budgetforslag for 1980, og budgetoverslagene for 1981, 1982 og 1983 i Deres forelæggelsestale bl.a. udtalte:

"Med hensyn til ændringsforslagenes form skal jeg af praktiske grunde anmode om, at der i givet fald bliver stillet ændringsforslag til budgetforslaget og til forslaget til investeringsoversigten hver for sig. Jeg skal endvidere gøre opmærksom på, at et ændringsforslag til budgetforslaget skal angive en ganske bestemt konto, og hvilke beløb der foreslås ændret, og på samme måde skal et ændringsforslag til forslag til investeringsoversigten angive, hvilket anlægsarbejde det drejer sig om, og hvilke beløb der foreslås ændret."

De har anført, at dette er i overensstemmelse med byrådets mangeårige praksis, som også er fulgt efter overgangen til det nye regnskabssystem pr. 1.januar 1977.

De har i den forbindelse henvist til Erik Harder:"Kommunens lov og ret", 2. samling, s. 150 ff, hvor der side 152 oplyses følgende;;

" Afstemning over fæmsatte ændringsforslag skal ske post for post, og heri ligger, at ændringsforslag må fremsættes til de mindst

enkeltposter i budgetforslaget, medmindre man vil foreslå, at en hovedpost helt udgår .....

De har yderligere henvist til, at det af Preben Espersen og Erik Harders kommentarer til loven om kommunernes styrelse, 4. udgave, s. 128, fremgår, at det ikke med ophævelsen af ordene "konto for konto" i den hidtidige lovbestemmelse var tanken at fastsætte ændrede principper for afstemningen om budgetforslag i kommunalbestyrelsen.

De er af den opfattelse, at et ændringsforslag til budgetforslaget skal angive en bestemt konto, og hvilke beløb der foreslås ændret. De vil dog mene, at det må være tilstrækkeligt, at ændringsforslaget stilles på det såkaldte grupperingsniveau.

Byrådet har siden indførelsen af det nye budget- og regnskabs-system fastlagt bevillingsniveauet til indenrigsministeriets mindstekrav (4 første cifre i den autoriserede kontoplan) og suppleret med omkostningssted (5.-6. ciffer), hvor det fremkommer (altså f.eks. hver enkelt skole, institution, ejendom m.v. og hvert enkelt anlægsarbejde); dog er lønningskontiene holdt udenfor.

I skrivelse af 11. september 1979 meddelte byrådsmedlem Ole B. Marslew Dem, at han agtede at stille ændringsforslag på bevillingsniveauet, idet han ikke så sig i stand til at specificere sit ændringsforslag yderligere.

Efter Deres mening vedrører bevillingsniveauet alene selve administrationen eller forvaltningen af budgettet, medens bevillingsniveauet ikke har betydning ved budgettets tilblivelse, idet dette nødvendigvis må opbygges efter de i den autoriserede konteringsplan og de autoriserede konteringsregler angivne retningslinier med standard-artsinddelinger som laveste niveau.

De meddelte derfor Ole B. Marslew, at De ikke mente, der kunne stilles ændringsforslag på bevillingsniveauet, ider der hermed ikke anvises nogen procedure for, hvorledes sådanne "rammedskæringer" skal fordeles på de enkelte underliggende budgetposter.

Ole B. Marslew fastholdt imidlertid sit ønske og fremsatte et ændringsforslag, hvorefter driftsudgifterne for funktionen oo.42.51.Hovedkloaker m.v. nedsættes med 200.000 kr. fra 6.995.000 kr. til 6.795.000 kr.

Med de ovenfor gengivne begrundelser afviste De dette ændringsforslag ved 2.behandlingen af budgetforslaget den 26. september 1979.

I denne anledning skal man meddele, at et medlem, der stiller et ændringsforslag på bevillingsniveau til budgetforslaget, må have krav på, at ændringsforslaget sættes til afstemning. Dette følger efter indenrigsministeriets opfattelse af, at byrådet tager stilling til forslagene på bevillingsniveau, men ikke til de underliggende specifikationer (budgetoplysninger). Indenrigsministeriet er således af den opfattelse, at det af Ole B. Marslew stillede ændringsforslag ikke burde være afvist, men være sat til afstemning.

Det tilføjes, at såfremt et ændringsforslag, der ikke er specificeret nærmere, opnår flertal ved byrådets 2. behandling, må byrådet kunne overlade det til vedkommende udvalg at fordele besparelsen på de underliggende poster.

Holbæk byråd samt byrådsmedlem Ole B. Marslew er herfra underrettet om foranstående."

Hvilket herved meddeles

P. M. V.

E.B.

**ERIK TOFTGAARD**

Holbæk byråd.  
Byrådsmedlem Ole B. Marslew,  
Ved Skoven 2,  
4300 Holbæk.  
Tilsynsrådet for Vestsjællands amt.  
3.k.k.  
4.k.k.

**ERIK TOFTGAARD**

Kopi til samtlige tilsynsråd 1.k.k.  
Kopi til sagsbehandlerne/incl. Koch.  
Ringbind i journalen  
Samlesag 111-2  
Ekstra til sagen.