

**Region Syddanmark**  
Regionssekretariat og jura  
Att: Stine Dyhr Vestergaard

[stdv@rsyd.dk](mailto:stdv@rsyd.dk)

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Telefon 72 28 24 00  
im@im.dk

**Sagsnr.**  
2022 - 4518

**Doknr.**  
556724

**Dato**  
18-10-2022

**Vedr. Region Syddanmarks konkrete forespørgsel om befordringsgodtgørelse til regionsrådsmedlem**

Region Syddanmark har ved brev af 29. august 2022 rettet henvendelse til Indenrigs- og Boligministeriet og bedt ministeriet om vejledning i forhold til reglerne om befordringsgodtgørelse mellem *andet opholdssted og mødested*, i henhold til kommunestyrelseslovens § 16, stk. 10 litra a, jf. regionslovens § 11.

Det er sammenfattende Indenrigs- og Boligministeriets opfattelse, at Region Syddanmark er forpligtet til at yde befordringsgodtgørelse til det pågældende regionsrådsmedlem for kørsel mellem medlemmets sommerhuse og mødestederne.

Ministeriet har ved sin vurdering lagt til grund, at de konkrete kørsler er begrundet i medlemmets varetagelse af sit regionale hverv, samt at det pågældende medlem har mødepligt til de angivne møder.

I det ene af de foreliggende tilfælde, hvor medlemmet har haft ophold i et sommerhus inden for regionen, vil regionen allerede af den grund have pligt til at yde befordringsgodtgørelse.

I det andet af de foreliggende tilfælde, hvor afstanden mellem medlemmets sommerhus uden for regionen og mødestedet er 116 km, finder ministeriet ikke, at afstanden er så betydelig, at det kan føre til, at regionen ikke har pligt til at yde befordringsgodtgørelse.

### **1. Sagens baggrund**

Region Syddanmark har i sit brev af 29. august 2022 oplyst følgende:

”Et konkret regionsrådsmedlem har bedt om kørselsgodtgørelse for sin kørsel fra sine sommerhuse til mødestedet i henholdsvis Vejle og Fredericia og tilbage til sommerhusene. Medlemmet har bopæl i Fredericia og har således f. eks. 24 km hver vej mellem sit hjem og regionshuset i Vejle. Medlemmet har oplyst, at han har flere sommerhuse, som anvendes til udlejning, og han har opholdt sig i et af sommerhusene forud for og efter møderne. Medlemmet har selv oplyst følgende om opholdene:



*"Jeg har sommerhuse i Hvide Sande, som jeg bruger når der er mulighed for det. Husene udlejes via Feriepartner, så jeg kan komme der, når der ikke er udlejet til ferierende gæster. Jeg bruger primært opholdene til at studere.*

*"Vinduet" for opholdet i husene er således relativt begrænset. Med en hektisk kalender som jeg har, vil der altid være andre ugentlige forpligtigelser i politikken. Jeg har derfor ved flere lejligheder kørt fra en midlertidig opholdsadresse til møder ved Regionen og retur til Hvide Sande. Kørslen sker derfor udelukkende i forhold til mit politiske hverv i RSYD."*

Konkret har medlemmet bedt om kørselsgodtgørelse i forbindelse med et møde i en bestyrelse, som medlemmet er udpeget til af regionsrådet. Mødestedet var i Fredericia. Medlemmet har bedt om kørselsgodtgørelse til og fra sommerhus 1, som er beliggende inden for regionens grænser, og hvor der er 112,5 km mellem mødestedet og sommerhuset dvs. 225 km tur/retur.

Ligeledes har medlemmet bedt om kørselsgodtgørelse til og fra sommerhus 2 i forbindelse med regionsrådsmøder. Sommerhus 2 er beliggende umiddelbart uden for regionsgrænsen, og der er 116 km fra sommerhuset til mødestedet i Vejle, og således 234 km tur/retur."

Region Syddanmark har desuden oplyst følgende:

"I forhold til den konkrete situation, så er det Region Syddanmarks vurdering, at de konkrete kørsler er begrundet i medlemmets varetagelse af sit regionale hverv, da vedkommende er kørt retur til opholdsstedet efter møderne.

Det skal bemærkes, at på grund af regionens store geografi, så er det ikke usædvanligt at regionsrådsmedlemmerne har kørsel over større afstande i forbindelse med møder f. eks. har nogle medlemmer over 150 km mellem deres bopæl og regionshuset i Vejle, hvor regionsrådsmøderne afholdes, dvs. over 300 km tur/retur.

Ligeledes er der i Region Syddanmark tradition for, at møder i de stående udvalg ofte afholdes på en af regionens sygehuse/institutioner eller hos samarbejdspartnere. Qua regionens geografi vil nogle af udvalgsmedlemmer derfor have kørsel over større afstande i forbindelse med deltagelse i møderne. F. eks. vil et medlem, der har bopæl i Tønder, have langt til et udvalgsmøde, som afholdes på sygehuset i Svendborg (195 km hver vej). Hvis udvalgsmødet derimod afholdes på Sundhedscenteret Haderslev, vil samme medlem have 61 km hver vej.

Region Syddanmark er på grund af de nævnte afstande mellem andet opholdssted og mødested usikker på, om der efter vederlagsreglerne kan ydes kørselsgodtgørelse mellem sommerhus og mødestederne i forbindelse med de konkrete møder, og har i den forbindelse følgende spørgsmål til ministeriet:

- Kan regionen yde kørselsgodtgørelse mellem sommerhus og mødested i forbindelse med deltagelse i henholdsvis møder i regionsrådet/udvalgsmøder og møder i bestyrelse, hvor medlemmet er udpeget af regionsrådet, som ovenfor beskrevet? Det vil sige, hvor der er væsentlig større afstand end fra bopælen, og hvor regionen får større udgifter til kørselsgodtgørelsen, end hvis medlemmet havde kørt fra sin bopæl.
- Har det nogen betydning i forbindelse med vurderingen, hvor langt der er mellem medlemmets bopæl og det primære mødested (Regionshuset i Vejle). Ville det ændre på vurderingen, hvis medlemmet i stedet har bopæl i Sønderborg og derved har 123 km til mødestedet i Vejle?



- Hvis regionen ikke er berettiget til at yde kørselsgodtgørelse mellem sommerhuset og mødestedet, kan der så i stedet ydes kørselsgodtgørelse for, hvad der svarer til kørsel ml. bopæl og det konkrete mødested?”

## 2. Retsgrundlag

Følgende fremgår af § 11, stk. 1, i regionsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 447 af 8. april 2022:

”§ 11. Der ydes vederlag, pension m.v. i overensstemmelse med § 16, stk. 1, 3-6 og 8-12, § 16 a og § 34 i lov om kommunernes styrelse, jf. dog stk. 3. Regionsrådet kan beslutte at yde vederlag i overensstemmelse med de i 1. pkt. nævnte bestemmelser.

*Stk. 2-3. ---”*

Følgende fremgår af § 16, stk. 1, 10 og 11, i lov om kommunernes styrelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019 med senere ændringer:

”§ 16. Der ydes et fast vederlag til kommunalbestyrelsens medlemmer. Økonomi- og indenrigsministeren fastsætter nærmere regler om vederlaget. Vederlaget omfatter medlemmernes

- a) deltagelse i møder i kommunalbestyrelsen og dennes udvalg samt underudvalg,
- b) deltagelse i møder i forbindelse med varetagelse af kommunale hverv, der udføres efter valg af kommunalbestyrelsen, medmindre der på andet grundlag er fastsat bestemmelse om særskilt vederlæggelse,
- c) deltagelse i kurser m.v., der af kommunalbestyrelsen eller af økonomiudvalget efter bemyndigelse fra kommunalbestyrelsen anses for at have betydning for varetagelsen af de under litra a og b nævnte hverv,
- d) deltagelse i seminarer, jf. § 9 a,
- e) deltagelse i revisionens forelæggelse af beretninger, jf. § 42 c,
- f) varetagelse af andre nærmere angivne kommunale hverv efter anmodning fra kommunalbestyrelsen eller dennes udvalg og
- g) udførelse af andre aktiviteter i forbindelse med de under litra a-f nævnte møder m.v.”

[...]

*Stk. 10.* I forbindelse med deltagelse i de i stk. 1, litra a-f, nævnte møder m.v., ydes der til kommunalbestyrelsesmedlemmer

- a) befordringsgodtgørelse og godtgørelse for fravær fra hjemstedet,

[...]”



Af vejledning nr. 9632 af 15. juni 2022 om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af regionale hverv, pkt. 4.1.1.1., fremgår blandt andet følgende om befordring mellem bopæl, arbejdssted, uddannelsessted eller et andet opholdssted og mødestedet:

*”Befordring mellem bopæl og mødested*

Uanset, at der ikke efter regionslovens § 11, stk. 1, jf. § 16, stk. 10, litra a, i lov om kommunernes styrelse er begrænsninger i regionernes pligt til at yde befordringsgodtgørelse, antages det, at bestemmelsen først og fremmest tager sigte på transport fra bopælen til det sted, hvor det regionale hverv udøves, og fra det sted, hvor det regionale hverv udøves, til bopælen.

*Befordring mellem arbejdssted, uddannelsessted eller et andet opholdssted og mødestedet*

Der vil dog efter bestemmelsen tillige være krav på godtgørelse af transportomkostninger fra et arbejdssted, uddannelsessted eller et andet opholdssted til mødestedet. Dette gælder også, selvom arbejdsstedet, uddannelsesstedet eller opholdsstedet ligger uden for regionsgrænsen, hvis det under hensyn til transporttiden og de dermed forbundne udgifter må anses for naturligt, at den pågældende deltager i mødet m.v. [...]

Det antages således, at kravet på befordringsgodtgørelse har sammenhæng med den mødepligt, der følger af, at hvervet som medlem af regionsrådet er pligtmæssigt, hvilket følger forudsætningsvist af § 92, stk. 1, og § 103, stk. 1, i lov om kommunale og regionale valg, jf. også bilag 3, afsnit 2.1. Har regionsrådsmedlemmet ikke mødepligt, og er medlemmet dermed ikke forpligtet til at varetage hvervet, har regionsrådsmedlemmet ikke krav på befordringsgodtgørelse. Det gælder bl.a., hvis medlemmet har lovligt forfald, f.eks. på grund af bortrejse i forbindelse med arbejde eller ferie. (Skr. af 8. april 1998, j.nr. 1998/1342/735-1, resumédata-basen 98.5.5.) Det bemærkes i den forbindelse, at det er antaget, at sommerhusophold o. lign. ikke kan anses som lovligt forfald, medmindre opholdet skyldes forhold, der udgør lovligt forfald og kan begrunde fritagelse for den mødepligt, der i praksis følger forudsætningsvist af § 92, stk. 1, og § 103, stk. 1, i lov om kommunale og regionale valg, f.eks. forretninger, ferie og sygdom, herunder hos nære pårørende [...].

Ministeriet har i en konkret sag udtalt, at en afstand på 45 km fra arbejdssted til mødested ikke i sig selv medfører, at der ikke er mødepligt ved kommunalbestyrelsesmøder m.v., og der vil derfor i en sådan situation være pligt til at yde befordringsgodtgørelse til det pågældende kommunalbestyrelsesmedlem, der kører fra arbejdsstedet for at deltage i et møde og returnerer til arbejdsstedet. (Skr. af 8. april 1998, j.nr. 1998/1342/735-1, resumédata-basen 98.5.5.) Ministeriet har i en anden sag udtalt, at en afstand på ca. 70 km fra et uddannelsessted til mødestedet ikke i sig selv medfører, at der ikke er mødepligt ved kommunalbestyrelsesmøder. (Telefonnotat af 18. februar 2010, j.nr. 2009-9184, resumédata-basen 10.5.4.) Ministeriet udtalte i den forbindelse, at kommunalbestyrelsen må foretage en konkret vurdering af, om det pågældende medlems befordring, som der ønskes udgiftsgodtgørelse for, har været begrundet i varetagelsen af det kommunale hverv, herunder om medlemmet ville have afholdt i det væsentlige tilsvarende udgifter i forbindelse med transport fra uddannelsesstedet til hjemmet, hvis medlemmet ikke skulle have deltaget i mødet. Det samme gælder for et regionsrådsmedlem.

Der kan endvidere være særlige situationer, hvor medlemmet henset til afstanden mellem arbejdsstedet, uddannelsesstedet eller opholdsstedet uden for regionsgrænsen og mødestedet og de dermed forbundne omfattende rejseudgifter har mødepligt uden at have krav på befordringsgodtgørelse. Dette kan være tilfældet, hvis medlemmet uden at have lovligt forfald opholder sig i betydelig afstand fra mødestedet.



Ministeriet har i en konkret sag fundet, at en afstand på 200 km fra et sommerhus til mødestedet ikke fritog et medlem, der var pensioneret, fra mødepligt, når vedkommende uden at holde ferie m.v. opholdt sig i sommerhuset. Ministeriet fandt videre, at der var tale om en så betydelig afstand, at kommunen ikke var forpligtet eller berettiget til at godtgøre de hermed forbundne befordringsudgifter. (Indenrigsministeriets telefoniske tilkendegivelse af 14. december 1998, j.nr. 2021-6588, resumédatabasen 98.5.7). Det samme gælder for en region.

Regionsrådet kan – ud over de tilfælde, hvor regionen har pligt til at yde befordringsgodtgørelse – vælge at udbetale befordringsgodtgørelse i helt særlige tilfælde, hvis regionen har en saglig interesse i, at en bestemt person varetager et regionalt hverv uanset afstanden mellem mødestedet og vedkommendes opholdssted eller arbejdssted. ([...] skr. af 1. april 1998, j.nr. 1997/1342/779-1, resumédatabasen 98.5.1., om befordring fra Skive til Ishøj.)

”

### 3. Vurdering

Efter regionslovens § 11, stk. 1, jf. lov om kommunernes styrelse § 16, stk. 10, litra a, ydes befordringsgodtgørelse i forbindelse med deltagelse i de møder m.v., der er nævnt i regionslovens § 11, stk. 1, jf. lov om kommunernes styrelse § 16, stk. 1, litra a-f. Regionen har pligt til at yde befordringsgodtgørelse efter denne bestemmelse.

1) Indenrigs- og Boligministeriet har på den baggrund foretaget en vurdering af, om kørsel til og fra de angivne mødesteder i den konkrete sag kan anses som omfattet af pligten til at yde befordringsgodtgørelse.

I det ene tilfælde, hvor det drejer sig om kørsel til og fra et møde i regionsrådet, er der tale om et møde, der er omfattet af regionslovens § 11, stk. 1, jf. lov om kommunernes styrelse § 16, stk. 1, litra a.

I det andet tilfælde, hvor det drejer sig om kørsel til og fra et møde i en bestyrelse, som medlemmet er udpeget til af regionsrådet, lægger Indenrigs- og Boligministeriet til grund, at der er tale om et møde, der er omfattet af regionslovens § 11, stk. 1, jf. lov om kommunernes styrelse § 16, stk. 1, litra b.

2) Indenrigs- og Boligministeriet har herefter foretaget en vurdering af, om kørsel til og fra medlemmets sommerhus i den konkrete sag kan anses som omfattet af pligten til at yde befordringsgodtgørelse. Uanset at pligten til at yde befordringsgodtgørelse først og fremmest tager sigte på transport fra bopælen til det sted, hvor det regionale hverv udøves, og fra det sted, hvor det regionale hverv udøves, til bopælen, gælder pligten til at yde befordringsgodtgørelse som anført i ministeriets vederlagsvejledning som udgangspunkt også for transport mellem medlemmets opholdssted og det sted, hvor det regionale hverv udøves, medmindre afstanden er så betydelig, at pligten til at give befordringsgodtgørelse af denne grund ikke gælder, jf. nedenfor.

3) Som anført ovenfor er det ministeriets opfattelse, at kravet på befordringsgodtgørelse har sammenhæng med mødepligten.

Regionsrådsmedlemmers mødepligt til møder i regionsrådet følger forudsætningsvis af §§ 92 og 103 i den kommunale og regionale valglov. For så vidt angår møder som led i hverv, hvortil vedkommende er udpeget af regionsrådet, følger mødepligten (tillige) forudsætningsvis af regionslovens § 13, stk. 7, eller, hvis regionen har udvalgsstyre, af



regionslovens § 36 a, jf. § 17, stk. 6, i lov om kommunernes styrelse. Mødepligten modificeres af, at medlemmet kan have lovligt forfald.

Indenrigs- og Boligministeriet har ikke modtaget oplysning om, at medlemmet i den konkrete sag var forhindret som følge af lovlige forfaldsgrunde. Det bemærkes i den forbindelse, at sommerhusophold i sig selv ikke er en lovlig forfaldsgrund. Ministeriet lægger på denne baggrund til grund, at medlemmet ikke er forhindret som følge af lovlige forfaldsgrunde, og at medlemmet dermed har mødepligt.

4) Indenrigs- og Boligministeriet har herefter foretaget en vurdering af, om den angivne afstand mellem sommerhusene og mødestederne er så betydelig, at regionen i den konkrete sag ikke har pligt til at yde befordringsgodtgørelse.

I et tilfælde, hvor et medlem har mødepligt, og medlemmets sommerhus ligger inden for regionen henholdsvis kommunen, vil regionen henholdsvis kommunen efter Indenrigs- og Boligministeriets opfattelse under alle omstændigheder have pligt til at yde befordringsgodtgørelse. Ministeriet lægger herved vægt på, at medlemmet lige så vel kunne have bopæl det pågældende sted og i så fald ville have krav på befordringsgodtgørelse.

I det ene af de foreliggende tilfælde, hvor medlemmet har haft ophold i et sommerhus inden for regionen, vil regionen allerede af den grund have pligt til at yde befordringsgodtgørelse.

Ligger medlemmets sommerhus uden for regionen henholdsvis kommunen, kan den angivne afstand mellem sommerhuset og mødestedet efter en konkret vurdering være så betydelig, at regionen henholdsvis kommunen i den konkrete sag ikke har pligt til at yde befordringsgodtgørelse. Efter praksis kan en afstand på 200 km mellem sommerhuset og mødestedet, som anført ovenfor, udelukke en sådan pligt for en kommunalbestyrelse. (Indenrigsministeriets telefoniske tilkendegivelse af 14. december 1998, j.nr. 2021-6588, resumédatabasen 98.5.7).

I det andet af de foreliggende tilfælde, hvor afstanden mellem medlemmets sommerhus uden for regionen og mødestedet er 116 km, finder ministeriet ikke, at afstanden er så betydelig, at det kan føre til, at regionen ikke har pligt til at yde befordringsgodtgørelse.

Ministeriet finder i forlængelse heraf anledning til at bemærke, at der ved bedømmelsen af, om afstanden mellem medlemmets opholdssted uden for regionen og mødestedet er så betydelig, at regionen ikke har pligt til at yde befordringsgodtgørelse, må tages hensyn til, at der inden for en region er betydelig længere afstande end inden for en kommune. Det kan således ikke udelukkes, at der ved en længere afstand end 200 km kan være en pligt til at yde befordringsgodtgørelse.

#### **4. Sammenfatning**

Det er sammenfattende Indenrigs- og Boligministeriets opfattelse, at Region Syddanmark er forpligtet til at yde befordringsgodtgørelse til det pågældende regionsrådsmedlem for kørsel mellem medlemmets sommerhuse og mødestederne.

Ministeriet har ved sin vurdering lagt til grund, at de konkrete kørsler er begrundet i medlemmets varetagelse af sit regionale hverv, samt at det pågældende medlem har mødepligt til de angivne møder.



I det ene af de foreliggende tilfælde, hvor medlemmet har haft ophold i et sommerhus inden for regionen, vil regionen allerede af den grund have pligt til at yde befordringsgodtgørelse.

I det andet af de foreliggende tilfælde, hvor afstanden mellem medlemmets sommerhus uden for regionen og mødestedet er 116 km, finder ministeriet ikke, at afstanden er så betydelig, at det kan føre til, at regionen ikke har pligt til at yde befordringsgodtgørelse.

Denne udtalelse lægges på ministeriets resumédatabase.

Med venlig hilsen  
**Hans B. Thomsen**