



Har du bem.?

*Jeg har forstået for det første, men er lidt
 tvivlsk. Der skal noget til for at anlægge
 en indskrivnings forklaring, når der er
 tale om samme betegnelse. Ligeledes
 10/9-99 [redacted] at den grundlæggende betegnelse i
 § 35 giver anledning til tvivl. Men sam-*

TELEFONREFERAT

*menholdt med ikke betragtet
 de pension, dvs. ikke § 8, og derfor - g.
 vedrørende beregningen af en borgmesters funktionstid ved udbetaling af efterløn i dag -
 max. på 8 x månedligt vederlag. Er der
 ikke udbetalt et. Gm. om 1970 - årstallet
 14/9 99 fr*

[redacted] har ved telefonisk henvendelse den 3. september 1999 anmodet om Indenrigsministeriets svar på følgende spørgsmål: Skal den første funktionsperiode indgå i beregningsgrundlaget for udbetaling af efterløn, i tilfælde hvor en borgmester har fungeret i to ikke-sammenhængende perioder?

Indenrigsministeriet ses efter en søgning i journalsystemet og gennemgang af telefonnotatmapper ikke tidligere at have udtalt sig herom.

I. Nuværende regelgrundlag

§ 20 i Indenrigsministeriets bekendtgørelse om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv (bekendtgørelse nr. 861 af 21. november 1997) er sålydende:

"Efterløn til en borgmester ydes med et beløb, der for hvert påbegyndt hele år, funktionstiden har været, svarer til 1½ gange det sidst ydede månedlige borgmestervederlag, dog højst svarende til 12 gange det sidst ydede månedlige vederlag.

Stk. 2. Efterløn svarende til indtil 6 gange det sidst ydede månedlige borgmestervederlag forfalder til udbetaling den 1. i måneden efter, at hvervet fratrædes. Eventuel efterløn herudover udbetales månedsvis forud fra den 1. i måneden efter, at engangsbetøbet efter 1. pkt. er udbetalt. Hver udbetaling af denne del af efterlønnen svarer til det sidst ydede månedlige borgmestervederlag. Den sidste udbetaling kan dog udgøre 1½ gange det sidst ydede månedlige borgmestervederlag."

[redacted] har spurgt, hvorvidt "funktionstiden" i forbindelse med udbetaling af efterløn, skal beregnes på samme måde som anført i bekendtgørelsens § 22, stk. 2, der definerer "funktionstiden", som den skal beregnes ved ydelse af egenpension.

§ 22, stk. 2, er sålydende:

"Funktionstiden er den tid, hvori den pågældende efter valg i henhold til § 6 i lov om kommunernes styrelse har varetaget borgmesterhvervet. I funktionstiden medregnes endvidere varetagelse af hvervet i henhold til § 7, stk. 3, § 15, stk. 5, § 64 a, stk. 4, eller § 66, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse."

Efter denne definition indgår alle de perioder, hvori den pågældende har varetaget borgmesterhvervet således i beregningsgrundlaget.

II. Bestemmelsens indførelse

Bestemmelsen om efterløn til borgmestre fik sin nugældende affattelse ved Indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 1169 af 23. december 1993.

I sammenhæng med den ændrede, mere tidssvarende vederlæggelse af borgmestre blev der indført nye regler om pension og efterløn (eftervederlag).

Herefter fik alle borgmestre ved fratræden ret til efterløn på op til 12 måneders vederlag. Til gengæld ændredes pensionsreglerne således, at egenpension til borgmestre ikke kan påbegyndes udbetalt, før den pågældende er fyldt 60 år.

Det bemærkes, at systematikken i Indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 1169 af 23. december 1993 var anderledes end i den nugældende bekendtgørelse. Bestemmelserne om egenpension, hvori funktionstiden bl.a. defineredes, kom således før bestemmelsen om efterløn, hvor begrebet "funktionstid" også blev anvendt.

Det synes således ikke at kunne udledes af rækkefølgen af bestemmelserne, hvorvidt den givne definition af funktionstid skal anvendes også i andre tilfælde end ved beregningen af egenpension.

Det bemærkes endvidere, at man også i de endnu tidligere regler om efterløn – bilag 1 i Indenrigsministeriets cirkulære nr. 244 af 1. oktober 1970 om stadfæstelse af tillæg til de kommunale styrelsesvedtægter vedrørende pensionering af borgmestre og Indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 669 af 20. december 1984 om pension m.v. til borgmestre og amtsborgmestre m.fl. – anvendte begrebet "funktionstid".

III. Formålet med bestemmelsen

Af forarbejderne til lov nr. 210 af 16. maj 1984, hvorved § 34 blev indsat i lov om kommunernes styrelse (FT. 1983-84, Tillæg A, sp. 1421f), fremgår, at lovændringen indebar, at bestemmelser om bl.a. efterløn til borgmestre ikke længere skulle fastsættes i den enkelte kommunes styrelsesvedtægt, men i stedet fastsættes af indenrigsministeren i en bekendtgørelse. Det fremgår videre, at udgangspunktet for bekendtgørelsen om bl.a. efterløn til borgmestre ville blive de dagældende vejledende regler.

Dette blev endvidere gentaget i betænkning nr. 1027/1984 om kommunale diæter og vederlag, side 38f. Betænkningen indeholder ikke i øvrigt fortolkningsbidrag.

Af udkast til ministerens talepapir til brug for præsentation af argumenterne for stigningerne i borgmestervederlag og den nye pensionsordning i forbindelse med det afsluttende møde i borgmestervederlagssagen den 17. december 1993 og af notits af 31. januar 1994 til brug for orientering af statsministeren om de nye regler fremgår, at den nye pensionsmodel er en modernisering, der giver borgmestrene et væsentligt bedre grundlag for at vende tilbage til arbejdsmarkedet i form af en udvidet ordning med efterløn i op til 12 måneder, hvorimod borgmestrene til gengæld først kan få pension, når de er fyldt 60 år.

Efter kontorets opfattelse må det således antages, at formålet med efterlønsordningen for fratrådte borgmestre bl.a. er – i en overgangsperiode – at give de pågældende en bedre mulighed for at indrette sig økonomisk efter deres fratræden og den deraf følgende indtægtsnedgang, inden de eventuelt på ny indtræder på arbejdsmarkedet. Det er således ikke sikkert, at den fratrådte borgmester umiddelbart kan genoptage sit tidligere erhverv ved borgmesterhvervets ophør. Eventuelle økonomiske problemer i den anledning modvirkes af efterlønsordningen. Det bemærkes endvidere, at efterlønsbeløbets størrelse

afhænger af, hvor længe den pågældende har stået uden for det almindelige arbejdsmarked som følge af varetagelsen af hvervet som borgmester.

Det kan desuden tilføjes, at dette svarer til, hvad kontoret – med henvisning til betænkning nr. 1271/1994, side 68f, og forarbejderne til den kommunale styrelseslovs § 16, stk. 7, har antaget var hensynet bag at tillægge formændene for de stående udvalg ret til efterløn.

I forarbejderne (FT. 1994-95, Tillæg A, sp. 2087) er anført følgende:

"Efter de gældende regler er en udvalgsformand ved fratræden ikke tilstrækkeligt økonomisk sikret. Udvalgsformanden kan udskiftes når som helst og er ikke sikret nogen form for efterløn eller anden godtgørelse. Såfremt en udvalgsformand er gået ned i arbejdstid, har frasagt sig lønnede hverv eller har ansat medhjælp i sin virksomhed med henblik på varetagelse af formandshvervet, kan den pågældende ved ophør af formandshvervet blive bragt i en vanskelig økonomisk situation.

Det foreslås derfor ..., at der tillægges udvalgsformænd efterløn i lighed med den ordning, der gælder for borgmestre, dvs. udbetaling af et beløb ved ophør med hvervet. Derved får en udvalgsformand en bedre mulighed for at kunne tilrettelægge sin arbejdssituation efter de ændrede vilkår."

På denne baggrund findes det at være i bedst overensstemmelse med hensynet bag efterlønsordningen for fratrådte borgmestre, at der i "funktionstiden" i § 20 i Indenrigsministeriets bekendtgørelse om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv alene medregnes den seneste (sammenhængende) periode, hvori den pågældende har stået uden for arbejdsmarkedet som følge af varetagelsen af hvervet som borgmester.

Det indstilles derfor, at det – under henvisning til ovenstående om formålet med efterlønsordningen – meddeles [redacted] at den første funktionsperiode efter Indenrigsministeriets opfattelse ikke skal indgå i beregningsgrundlaget for udbetaling af efterløn, i tilfælde hvor en borgmester har fungeret i to ikke-sammenhængende perioder, og at funktionstiden ved beregning af grundlaget for efterløn således ikke skal ske på samme måde som funktionstiden ved beregning af grundlaget for egenpension.

Det indstilles endvidere, at det i forbindelse med den forestående ændring af Indenrigsministeriets bekendtgørelse om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv bør overvejes at præcisere beregningsgrundlaget for udbetaling af efterløn til borgmestre.

4. kommunekontor, den 8. september 1999

[redacted]

[redacted] - d. 10.9.99
R

Sagen b. kt. 1970/1520-1 vedr. 1970-cirkulæret indhentet fra Rigsarkivet. Da der ikke kunne findes vejledning heri blev spørgsmålet på ny forelagt for [redacted]. [redacted] kom frem til, at det skulle meddeles [redacted] at svaret ikke var utvivlsomt, men at det var ministeriets opfattelse, at funktionstiden i ikke-sammenhængende perioder ikke skal lægges sammen ved udbetaling af efterløn^{bn BM}, og at ministeriet ville præcisere beregningsgrundlaget for udbetaling af efterløn i den kommende bekendtgørelse til borgmestre [redacted] d. 12/10-99